



*primero
la gente*

“Diplomatura en Fortalecimiento de Capacidades para la Gestión, Planificación y Evaluación de Políticas Públicas Sociales”



*primero
la gente*

Módulo 3 Planificación y Evaluación de Políticas Sociales

Evaluar es:

Aplicación sistemática de procedimientos de investigación social para valorar las conceptualizaciones , diseños , implementación y utilidad de los programas de intervención social

La evaluación de programas tiene que ver tanto con los efectos de un programa sobre los beneficiarios, como su implementación, como con el proceso de formulación de propósitos generales y objetivos específicos los que tendrán que permitir relacionar de acuerdo con los modelos teóricos, resultados formales con la forma en que sea administrado el programa y planificada la intervención.

Xavier Ballart, 1995

La evaluación es una actividad puntual. Se puede realizar en distintos momentos

- antes,
- durante o
- después

de la implementación de una política.

La estrategia de evaluación puede definirse al momento de planificar una política pública o al implementarla. Si no se ha planteado en estas instancias previas, una vez puesto en marcha el proceso de seguimiento puede ser un momento oportuno.

Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión-Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional – Jefatura de Gabinete de Ministros - Presidencia de la Nación

- La evaluación es una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procesamientos sistemáticos de recolección , análisis e interpretación de información con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre las actividades , resultados e impactos de esos proyectos o programas y formulación de recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar las acciones futuras
Olga Niremberg

- Actividad programada
- Reflexión sobre la acción
- Basado en procedimientos sistemáticos
- Emitir Juicios de valorativos , fundamentados y comunicables parva la toma de decisión.

► “La evaluación es una forma de **indagación o investigación de tipo valorativo**, es decir, **generadora de juicios de valor** en función del patrón normativo de los involucrados en la intervención social. (Nerio Neirotti.2007)

- Arroja Luz sobre la toma de decisiones
- Genera conocimiento / aprendizajes
- Facilita el dialogo entre los distintos involucrados que intervienen en la política publica .
- Facilita la transparencia

Las evaluaciones sirven para:

- Contribuir a analizar por qué se obtuvieron, o no, los resultados previstos.
- Explorar por qué hubo resultados o consecuencias imprevistas,
- Evaluar cómo y por qué los resultados se vieron afectados por actividades específicas.
- Ilustrar sobre los procesos de implementación, las fallas y los éxitos que ocurren en cada nivel.

Siempre vamos a tener un parámetro que nos permita comparar y desde allí emitir juicios cualquiera sea el objeto de nuestra evaluación se la constatará con un parámetro de lo deseado, lo previsto , lo correcto.

La evaluación de políticas públicas arroja luz sobre la toma de decisiones, nos permite tener mayor conocimiento de causa para poder prever cuáles van a ser los efectos, los resultados, los impactos de nuestras políticas.

La evaluación no solo es fiscalización y control, también debe orientar hacia el aprendizaje.

Facilita el diálogo entre los distintos involucrados que intervienen en la política

Algunas funciones evaluación de políticas públicas



OBJETIVO DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN Y MONITOREO

POLÍTICAS – PROGRAMAS – PROYECTOS (las 3P)

- Ejercicio político, ético y pedagógico.
- Naturaleza política de la evaluación.
- Compartir resultados logros.
- Disponer y recuperar insumos para la toma de decisiones.
- Establecer alertas, redefinir, recalcular.
- Fuentes de información.
- Equipos de evaluación interdisciplinarios.
- Adecuación y pertinencia del diseño en relación al objeto de evaluación.

El territorio, su implicancia:

- Adecuación y pertinencia del diseño al objeto de evaluación, los actores involucrados y las propias características del territorio.
- La trascendencia de los valores, el interés y la opinión de los actores involucrados y o afectados por esas políticas.

Fortalezas y debilidades

- Alta rotación de equipos técnicos
- Relación del diseño de la evaluación con el de la intervención - Coherencia

Diferencia entre Monitoreo y Evaluación

COMPONENTES	MONITOREO	EVALUACION
TIPO DE TAREA	Información y comparación de datos sobre la ejecución de la política, programas o proyectos con los objetivos establecidos en el marco de su formulación	Información y comparación de datos sobre la ejecución de la política, programas o proyectos con los patrones de referencia valorativos definidos a través de la visión o escenario futuro que se quiere construir.
PROPÓSITO	Controlar la ejecución y realizar el seguimiento de la gestión operativa y estratégica	Valorar el diseño, la ejecución, los resultados y el impacto del programa
MODALIDAD	Permanente y periodica	Puntual
RESPONSABLE	Equipo Interno	En general, esta a cargo de un equipo con el fin de garantizar la independencia de los resultados.
		Fuente: Mokate 2001

PARADIGMA TRADICIONAL Y PLURALISTA

	CLASICA	PLURALISTA
1	Neutralidad Valorativa	Incorporación de valores
2	Diseño experimental o quasi experimental	El diseño se concreta de manera contextual
3	La situación de evaluación es controlada en laboratorio	Ecológica (El "lugar" se efectiviza en el contexto natural)
4	Características metodológicas: Cuantitativa Muestreo Aleatorio Instrumento básico: la encuesta	Características metodológicas: cualitativo Muestreo seleccionado Estudio de casos Instrumentos: la entrevista, observación, grupo de reflexión, grupos focales
5	Resultados Generalizados	Construcción negociadora. Se pondera la utilidad y la aplicabilidad
6	Rol del evaluador: Técnico	Rol del evaluador: negociador con capacidad de gestión pública
LIMITACIONES		
7	Parte de objetivos. Busca determinar impactos. Proporciona buenas estimaciones si se aplica en situaciones acotadas. Necesita de tiempo y presupuesto	Relaciona efectos con procesos. Incorpora múltiples perspectivas No proporciona información acerca del impacto. Apunta al proceso en conjunto

Clasificación de Evaluación

- De acuerdo a **quien** evalúe: Externo - Interno – Mixta - Participativa
- En **función** de la de la Evaluación: Descriptiva - Explicativa
- Otras **modalidades** de Evaluación: Sumativa - Formativa – Focalizada - Iluminativa - Sensitiva

SU PROPÓSITO	Confrontar lo logrado con los objetivos y metas o lo que sucede con lo esperado
	Aprecia o mide los resultados obtenidos de la experiencia
CON ENFASIS EN	Los resultados en impactos
	El análisis de la realización o logros
MÉTODOS	Técnicas de análisis comparativos, mediciones y propuestas
	Cuanti, cuali o cuanti-cuali
BUSCA RELACIÓN ENTRE	Los objetivos, metas con los resultados obtenidos, o lo sucedido contra algún parametro
QUIEN LA REALIZA	De preferencia por entidades ajenas al hecho
EXPRESA	Las brechas entre lo sucedido y los parámetros.

Algunos enfoques en relación con el rol político y social, entendiendo a la evaluación como...

... herramienta política de gobierno

... herramienta de validación del sistema social e ideológico

... herramienta de responsabilización

... Herramienta de mejoramiento de la gestión pública

... herramienta de aprendizaje

... herramienta de formación ciudadana

ENFOQUES Y TIPOS DE EVALUACION

Según el MOMENTO que se evalúa	Según el OBJETO que se Evalúa	Según el ALCANCE	Según QUIEN evalúa	Según la PERSPECTIVA de los involucrados
Ex - Ante	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De Diseño ✓ De Viabilidad y factibilidad. ✓ De sustentabilidad 	De Decisión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Externa ✓ Interna 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los Beneficiarios ✓ Los financiadores ✓ El poder político ✓ El Equipo de gestión ✓ Otros ✓ Combinaciones
De proceso	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De Monitoreo ✓ De Gestión 	Formativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoevaluación 	
Ex - post	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De Efecto ✓ De Impacto ✓ De Satisfacción 	Sumativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mixta 	

Nerio Neirotti -2007

Evaluar una política pública supone en los enfoques más frecuentes...

Evaluación de situaciones:

Diagnóstico social; o Institucional/organizacional; o del programa y su diseño
Línea de base

Evaluación de resultados:

Evaluación o control de lo ejecutado
Evaluación o control de lo comunicado

Evaluación de efectos:

Estudios de determinación
Estudios de impacto

La evaluación permite conocer en forma analítica, sistemática, profundizada y basada en evidencia, los procesos y los resultados de las intervenciones que se realizan y las situaciones que se debe o pretenden modificar, así como las que se generan a partir de la misma intervención, a fin de promover procesos de aprendizaje social e institucional para la mejora permanente y la rendición de cuentas, de la gestión y de las políticas públicas.



¡Muchas gracias!